



**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE,
CONDUZIONE TECNICA E MANUTENZIONE DEL SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO
(SII) DEGLI ADEMPIMENTI DI FORMA.TEMP**

CIG 7150308CDO

VERBALE N. 2 – SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette addì 12 del mese di dicembre alle ore 10:15 in Roma presso la sede legale e operativa Forma.Temp, sita in Piazza Barberini, 52, in **seduta pubblica** si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con delibera del Consiglio di Amministrazione del 20.09.2017, per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Caterina Lupo	<i>Libera professionista Esperta ICT</i>	<i>Presidente (esterno)</i>
Marco Lusini	<i>Dipendente della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Specialista esperto di Sistemi Informatici – Cat. A F7</i>	<i>Commissario esperto (esterno)</i>
Lucio D'Accolti	<i>Dipendente Trenitalia s.p.a. Responsabile della struttura "Sistemi territoriali ed infrastrutture"</i>	<i>Commissario esperto (esterno)</i>
Massimo Urbani	<i>Libero professionista Collaboratore Forma.Temp Esperto in contrattualistica pubblica</i>	<i>Segretario verbalizzante (esterno)</i>

PREMESSO CHE

- In data 19 luglio 2017, il Consiglio di Amministrazione del Fondo Bilaterale per la formazione ed il sostegno al reddito dei lavoratori in somministrazione (di seguito indicato "Forma.Temp") ha deliberato (delibera n. 92/2017) l'indizione e la relativa documentazione della gara di cui al titolo;
- In data 24 luglio 2017 il bando di gara è stato inviato, all'Ufficio Pubblicazioni Ufficiali dell'Unione Europea, che lo ha ricevuto in pari data, ed è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità europee n. S143 del 28 luglio 2017;
- In data 27 luglio 2017 il bando di gara per estratto è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale – Contratti Pubblici, n. 86;

- in data 28 luglio 2017 il bando di gara e la documentazione parte integrante dello stesso sono stati inseriti nel sito internet di Forma.Temp e resi disponibili alle imprese interessate;
- in data 28 luglio 2017 il bando di gara è stato inserito nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture "Servizio Contratti Pubblici";
- in data 5 agosto 2017, un avviso di gara per estratto è stato pubblicato sui quotidiani "Corriere della Sera" (ed. nazionale), "Repubblica" (ed. nazionale), "Il Messaggero" (ed. locale) e "Il Tempo" (ed. locale);
- in data 25 agosto è stato pubblicato sul sito internet di Forma.Temp un Avviso di rettifica dell'allegato 5 "Schema di offerta tecnica" al disciplinare di gara;
- in data 11 settembre 2017 è stato inserito sul sito internet di Forma.Temp il documento "Quesiti e risposte" relativo alla gara di cui al titolo, sottoscritto dal Responsabile del procedimento, contenente i quesiti pervenuti entro il 4 settembre 2017 e le rispettive risposte fornite da Forma.Temp, nel rispetto di quanto stabilito dal documento "Disciplinare di gara", paragrafo 2.2;
- in data 14 settembre è stato pubblicato sul sito internet di Forma.Temp un Avviso di rettifica del codice IBAN riportato sul Disciplinare di gara e sullo Schema di contratto;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 19 settembre 2017 alle ore 13:00;
- hanno presentato offerta le seguenti 9 unità concorrenti (in ordine di arrivo):
 1. Italdata s.p.a.;
 2. RTI costituendo - Sincon s.r.l. (mandataria), OpenWork s.r.l. e Ser&P Spin off (mandanti);
 3. RTI costituendo - Sopra Steria Group s.p.a. (mandataria) Elite Division s.r.l. (mandante);
 4. Emisfera società cooperativa;
 5. RTI costituendo - Eustema s.p.a. (mandataria) e Engineering Ingegneria Informatica s.p.a. (mandante);
 6. Metoda s.p.a.;
 7. Eresult s.r.l.;
 8. RTI costituendo - ETT s.p.a. (mandataria) e Sistemi Informativi s.r.l. (mandante);
 9. Links Management & Technology s.p.a..
- il giorno 21 settembre 2017, alle ore 10:00, si è svolta la prima seduta pubblica a cura del RUP per l'apertura dei plichi, delle buste A e delle buste B e per i relativi controlli di regolarità della documentazione amministrativa presentata e la verifica della sola consistenza delle offerte tecniche prodotte;
- tutti i nove suddetti operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;
- il giorno 2 ottobre 2017, alle ore 17:00, il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione giudicatrice le nove buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai nove concorrenti, tre supporti elettronici contenenti l'offerta tecnica di tutti i concorrenti, nonché copia della restante documentazione di gara e il verbale della prima seduta pubblica;
- i giorni 2 ottobre 2017, 10 ottobre 2017, 18 ottobre 2017, 23 ottobre 2017, 27 ottobre 2017, 30 ottobre 2017, 3 novembre 2017, 6 novembre 2017, 10 novembre 2017, 13 novembre 2017, 22 novembre 2017 e 5 dicembre 2017 si sono svolte dodici sedute riservate;
- con comunicazione PEC del 6 dicembre 2017 sono stati convocati i concorrenti alla seduta pubblica odierna;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la seduta pubblica, ricordando che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nel disciplinare di gara.

In rappresentanza degli operatori economici concorrenti, sono presenti alla seduta pubblica i seguenti rappresentanti legali o persone da questi delegate (* si allegano rispettive deleghe) delle imprese interessate:

Rappresentante legale o suo delegato	Impresa
Rossana Vetrano *	Italdata s.p.a.
Gianluca Duretto *	Sincon s.r.l.
Roberto Ventura *	Sopra Steria Group s.p.a.
Ciro Valente (legale rappresentante)	Eustema s.p.a.
Eugenio Pontremolesi *	Metoda s.p.a.
Gianfranco Borrelli *	Eresult s.r.l.
Giacomo Silvestri *	Sistemi Informativi s.r.l.
Mario Benati *	Links Management & Technology s.p.a.

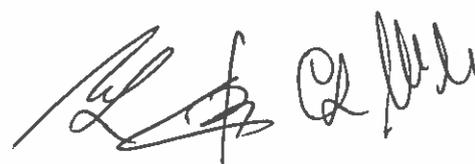
Assistono alla riunione:

- dott.ssa Rosanna Lisco (direttore generale Forma.Temp e RUP);
- Ing. Angelo Pagliuca (dipendente Forma.Temp e DEC).

Il Presidente della Commissione comunica la graduatoria per l'offerta tecnica come di seguito riportata:

RIEPILOGO valutazione elementi

Concorrente	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Elemento valutazione	Italdata	RTI Sincon	RTI Sopra Steria Gr.	Emisfera soc. coop.	RTI Eustema	Metoda	Eresult	RTI ETT	Links M.&Tec.
A.1 (7 punti)	5,446	4,410	5,698	3,892	7,000	5,187	2,856	2,331	6,482
A.2 (7 punti)	5,838	3,500	7,000	4,662	7,000	5,250	4,088	4,662	5,838
A.3 (7 punti)	5,838	3,787	6,412	4,963	7,000	5,537	4,088	4,662	5,838
A.4 (4 punti)	4,000	2,500	3,836	3,164	3,836	3,500	2,164	1,836	2,664
A.5 (5 punti)	3,705	2,780	3,705	2,780	4,260	2,040	2,220	2,405	5,000
A.6 (5 punti)	4,225	2,495	4,805	3,845	5,000	2,495	3,270	2,115	3,650
A.7 (5 punti)	4,350	2,390	4,565	2,610	5,000	3,475	2,170	4,350	4,780
B.1 (5 punti)	3,330	2,705	3,545	4,580	3,125	5,000	2,920	2,080	4,375
B.2 (5 punti)	2,960	1,850	3,150	3,705	3,515	5,000	1,485	1,110	4,260
C (5 punti)	3,600	4,005	4,800	1,800	5,000	2,805	1,800	2,400	5,000



D (5 punti)	4,815	3,890	3,150	2,220	2,960	4,070	1,850	2,595	5,000
E (10 punti)	8,000	3,000	10,000	1,000	10,000	9,000	7,000	10,000	10,000
TOTALE (70 punti)	56,107	37,312	60,666	39,221	63,696	53,359	35,911	40,546	62,887
Coefficiente	0,881	0,586	0,952	0,616	1,000	0,838	0,564	0,637	0,967
II Riparametrazione	61,670	41,020	66,640	43,120	70,000	58,660	39,480	44,590	69,090

La Commissione ha rilevato che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento (minimo 35 punti prima della II riparametrazione). Come previsto nel disciplinare di gara, tutti i calcoli sono stati fatti alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5.

Pertanto, la **graduatoria per l'offerta tecnica** risulta essere la seguente:

CONCORRENTE	Punteggio totale	Coefficiente	PUNTEGGIO Offerta Tecnica.
1 - RTI Eustema	63,696	1,000	70
2 - Links M.&Tec.	62,887	0,987	69,090
3 - RTI SopraSteria	60,666	0,952	66,640
4 - Italdata	56,107	0,881	61,670
5 - Metoda	53,359	0,838	58,660
6 - RTI ETT	40,546	0,637	44,590
7 - Emisfera soc.coop	39,221	0,616	43,120
8 - RTI Sincon	37,312	0,586	41,020
9 - Eresult	35,911	0,564	39,480

Il Presidente della Commissione consegna a ciascun concorrente presente alla seduta pubblica le sopra riportate tabelle riepilogative e le rispettive tre schede di valutazione redatte da ciascun componente la Commissione stessa.

A questo punto, il Presidente della Commissione prende in consegna dal RUP il plico contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara e, dopo aver verificato e fatto verificare al pubblico ed ai componenti la Commissione l'integrità dello stesso, procede alla sua apertura ed all'apertura delle buste C interne contenenti le offerte economiche.

Con riferimento a ciascun concorrente (seguendo l'ordine di arrivo), il Presidente della Commissione legge a voce alta il canone triennale offerto (tabella A) per i servizi a corpo, il costo unitario offerto per singolo FP (tabella B) e le sette tariffe professionali unitarie offerte (tabella C) per i servizi a misura (validi ai fini contrattuali).

Inoltre, il Presidente della Commissione giudicatrice legge a voce alta i relativi importi totali (prodotti prezzi unitari * quantità previste) e la somma degli stessi che rappresenta l'offerta complessiva nel triennio contrattuale (valida ai fini dell'aggiudicazione), nonché il conseguente ribasso percentuale rispetto all'importo posto a base di gara (offerta complessiva - importo a base di gara ÷ 1.586.920,00 €) (valido ai fini dell'attribuzione del punteggio economico); tali importi e ribassi risultano essere i seguenti:

Concorrente Offerta economica	1 Italdata	2 RTI Sincon	3 RTI Sopra Steria Gr.	4 Emisfera soc. coop.	5 RTI Eustema	6 Metoda	7 Eresult	8 RTI ETT	9 Links M.&T.
Totale 1	58.385,00	81.500,00	49.798,80	75.000,00	54.091,80	48.026,15	36.919,80	57.526,20	56.000,00
Totale 2	769.305,60	1.187.200,00	796.780,80	1.356.800,00	865.468,80	763.200,00	920.504,00	1.015.649,60	848.000,00
Totale 3	95.307,00	115.160,00	87.730,00	109.960,00	80.199,00	83.400,00	95.925,20	85.366,00	95.680,00
Offerta complessiva	922.997,60	1.383.860,00	934.309,60	1.541.760,00	999.759,60	894.626,15	1.053.349,00	1.158.541,80	999.680,00
Ribasso %	41,837	12,796	41,124	2,846	37,000	43,625	33,623	26,994	37,005

Come previsto dal disciplinare di gara, in caso di discordanza tra importo complessivo triennale e conseguente ribasso unico percentuale, prevale l'importo complessivo triennale, ed in caso di meri errori di calcolo la Commissione giudicatrice provvederà alle opportune correzioni.

Sono stati rilevati i seguenti errori ed apportate le conseguenti correzioni:

- RTI costituendo - Sincon s.r.l. (mandataria), OpenWork s.r.l. e Ser&P Spin off (mandanti): la percentuale di ribasso riportata in offerta è pari a 12,80%, ma dai calcoli effettuati la stessa risulta pari a 12,796.

Infine, il Presidente della Commissione legge a voce alta gli importi relativi agli oneri per la sicurezza aziendale (tabella OS) e al costo della manodopera (tabella CM), ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, afferenti sull'offerta complessiva nel triennio.

L'offerta economica sarà valutata secondo la seguente formula, ai sensi delle Linee guida ANAC n. 2/2016 (metodo bilineare):

Ci (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * (A_i / A_{soglia})$

Ci (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,9

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Tutti i calcoli vengono effettuati alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5. Di conseguenza:

A_{soglia} = (41,837 + 12,796 + 41,124 + 2,846 + 37,000 + 43,625 + 33,623 + 26,994 + 37,005) ÷ 9 = 276,85 ÷ 9 = 30,761

Concorrente	Calcolo coefficiente
Italdata s.p.a.	$0,9 + (1 - 0,9) * [(41,837 - 30,761) / (43,625 - 30,761)] = 0,9 + 0,1 * (11,076/12,864) = 0,9 + 0,1 * 0,861 = 0,986$
RTI Sincon s.r.l.	$0,9 * (12,796 / 30,761) = 0,374$
RTI SopraSteriaGroup s.p.a.	$0,9 + (1 - 0,9) * [(41,124 - 30,761) / (43,625 - 30,761)] = 0,9 + 0,1 * (10,363/12,864) = 0,9 + 0,1 * 0,806 = 0,981$
Emisfera soc. coop.	$0,9 * (2,846 / 30,761) = 0,084$
RTI Eustema s.p.a.	$0,9 + (1 - 0,9) * [(37,000 - 30,761) / (43,625 - 30,761)] = 0,9 + 0,1 * (6,239/12,864) = 0,9 + 0,1 * 0,485 = 0,949$

Metoda s.p.a.	$0,9 + (1 - 0,9) * [(43,625 - 30,761) / (43,625 - 30,761)] = 0,9 + 0,1 * (12,864/12,864) = 0,9 + 0,1 * 1 = 1$
Eresult s.r.l.	$0,9 + (1 - 0,9) * [(33,623 - 30,761) / (43,625 - 30,761)] = 0,9 + 0,1 * (2,862/12,864) = 0,9 + 0,1 * 0,222 = 0,922$
RTI ETT s.p.a.	$0,9 * (26,994 / 30,761) = 0,790$
Links Manag. & Tech. s.p.a.	$0,9 + (1 - 0,9) * [(37,005 - 30,761) / (43,625 - 30,761)] = 0,9 + 0,1 * (6,244/12,864) = 0,9 + 0,1 * 0,485 = 0,949$

Pertanto, la **graduatoria per l'offerta economica** risulta essere la seguente:

CONCORRENTE	RIBASSO %	Coefficiente Ci	PUNTEGGIO Off. Eco.
1 - Metoda s.p.a.	43,625	1	30
2 - Italdata s.p.a.	41,837	0,986	29,580
3 - RTI SopraSteriaGroup s.p.a.	41,124	0,981	29,430
4 - Eustema s.p.a.	37,000	0,949	28,470
5 - Links Manag. & Tech. s.p.a.	37,005	0,949	28,470
6 - Eresult s.r.l.	33,623	0,922	27,660
7 - RTI ETT s.p.a.	26,994	0,790	23,700
8 - RTI Sincon s.r.l.	12,796	0,374	11,220
9 - Emisfera soc. coop.	2,846	0,084	2,520

A questo punto, la Commissione procede alla redazione della **graduatoria complessiva finale** di gara come segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO Offerta Tecnica	PUNTEGGIO Offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
1° Eustema s.p.a.	70,00	28,470	98,47
2° Links Manag. & Tech. s.p.a.	69,090	28,470	97,56
3° RTI SopraSteriaGroup s.p.a.	66,64	29,43	96,07
4° Italdata s.p.a.	61,67	29,58	91,25
5° Metoda s.p.a.	58,66	30,00	88,66
6° RTI ETT s.p.a.	44,59	23,70	68,29
7° Eresult s.r.l.	39,48	27,66	67,14
8° RTI Sincon s.r.l.	41,02	11,22	52,24
9° Emisfera soc. coop.	43,12	2,52	45,64

Poiché, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, **sono entrambi superiori ai quattro quinti** dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, l'offerta del concorrente **RTI costituendo - Eustema s.p.a. (mandataria) e Engineering Ingegneria Informatica s.p.a. (mandante)** risulta essere sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Pertanto, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica e comunica che trasmetterà tutti gli atti di gara al RUP per la verifica delle offerte sospette di essere anormalmente basse nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 97, commi 4, 5, 6 e 7 del Codice.

Come previsto nel Disciplinare di gara, il RUP procederà con il metodo c.d. "a scorrimento" nella valutazione delle offerte sospette di anomalia, che inizia con la verifica della prima migliore offerta in graduatoria e, solo una volta completate le verifiche su questa, ad esito negativo, proseguirà avviando l'eventuale contraddittorio con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. A tal proposito, si evidenzia che le offerte dei primi cinque concorrenti in graduatoria risultano sospette di essere anormalmente basse.

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

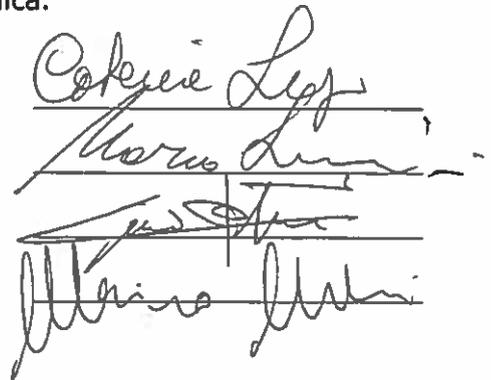
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente - Caterina Lupo

Commissario esperto - Marco Lusini

Commissario esperto - Lucio D'Accolti

Segretario verbalizzante - Massimo Urbani



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed in the text: Caterina Lupo, Marco Lusini, Lucio D'Accolti, and Massimo Urbani. The signatures are in cursive and appear to be in black ink.